





















# Voci oneste e coraggiose nella stampa americana

«Coloro che sostengono di aver fiducia nel sanguinario e fedifrago tiranno georgiano, dimostrano di aver perduto ogni senso dei valori umani»  
**Halifax ha avuto quel che si meritava - L'angoscia di cui soffre il mondo non potrà essere curata con le otto pillole della dichiarazione atlantica**  
**C'era una via da percorrere, ed era quella della giustizia»**

NUOVA YORK, 8. Il giornalista Hugh Johnson nel suo libro della collana «Scripta Howard» critica la facilità con cui i rappresentanti di Roosevelt reduci da Mosca parlano di resistenza sovietica, di fiducia nella vittoria definitiva della Russia, tentando così di influenzare l'opinione pubblica degli Stati Uniti. Dopo essersi chiesto come mai i missionari del governo possano essere affidati ad uomini inesperti come Harriman, Luccombe, ecc., definisce neppure il contegno di coloro che dimostrano di aver perduto ogni senso dei valori umani quando sostengono di avere fiducia in Stalin, «questo georgiano quasi selvaggio che è uno dei più sanguinari crudeli, i fedifraghi tiranni e negatori di Dio che il mondo abbia mai prodotto e le cui mani gocciolano del sangue delle sue vittime più di quello di ogni altro despota tirannico».

La «Chicago Tribune» commentando le dimostrazioni contro Halifax, osserva che, se è deplorabile il lancio di uova e di pomodori contro un rappresentante estero ospite del Governo americano, è però giustificato il risentimento dimostrato dai dimostranti poiché l'ambasciatore è accettato a Mosca e il Governo non è presso il popolo americano. Dato ciò, egli non deve tentare di influenzare l'opinione pubblica su questioni vitali in cui solo il popolo americano ha diritto di decidere. Il giornale afferma che assai grande sarebbe stata l'indignazione di Roosevelt e di Hull se un diplomatico tedesco avesse avuto l'idea di parlare agli operai e agli uomini di affari americani.

La giornalista Dorothy Thomson in un articolo pubblicato nella sua colonna «Sindacata», afferma che è giunto il momento di esaminare la condotta della politica estera anglo-americana e chiedersi il perché dell'attuale atteggiamento degli Stati Uniti, dichiarati di non sapere se la politica americana miri a sconfiggere la Germania sul campo o a sconfiggere Hitler e l'Hitlerismo.

Sconfiggere gli eserciti tedeschi è compito difficile e tale possibilità diminuisce ogni giorno di più. Se i tedeschi verranno sconfitti dai Greci, gli avranno perduto, oltre alle enormi quantità dei materiali di cui peraltro non si conoscono le proporzioni, le loro principali industrie senza possibilità di ricostruzione.

L'articolo si chiude: Dove è un esercito con unità ed equipaggiamento capace di affrontare ovunque i tedeschi con probabilità di vittoria decisa? Poi continua facendo le seguenti considerazioni: «Gli inglesi non sono un popolo di soldati. La forza dell'Esercito tedesco è indiscussa e per tentare di sconfiggerlo bisogna avere una forza di uomini e mezzi insuperabili. Il conflitto in corso è divenuto un vasto fenomeno in cui cercare delle impunità esclusive significa mentire. Vi sono dei colpevoli attivi e passivi, diretti e indiretti. Dato non concesso che gli alleati siano i tedeschi, colpevoli passivi sono le Nazioni occidentali, l'arroganza inglese, la mentalità ristretta e la miopia della classe media francese, il fanatismo russo e il piccolo egoismo degli Stati minori».

L'angoscia fisica e mentale di cui soffre il mondo in questi ultimi anni non potrà essere curata con le otto pillole della dichiarazione atlantica che è un altro sintomo della inadeguatezza democratica. C'era una via da percorrere ed era quella che doveva condurre alla vittoria per tutti i popoli: quella della giustizia.

Il discorso di Stalin non ha avuto in una certa parte di questa stampa la migliore delle accoglienze. Stalin dice, non è l'uomo cui si possa prestare fede e non ispira fiducia nemmeno ai suoi alleati. Il «New York Times», ad esempio, nel commentare il discorso, dice che meglio si potrebbe aver prestato fede a Stalin se questi si fosse preoccupato in passato di tener un linguaggio più veridico.

Si apprende dall'Avana che, nonostante gli sforzi di quelle autorità, gli scioperi degli operai nelle piantagioni di zucchero stanno facendo ulteriori progressi. Sino ad ora sono paralizzate 35 delle più importanti fabbriche dell'isola. Si sono in sciopero oltre 12 mila lavoratori. Inoltre, causa lo sciopero di 3.500 operai dell'industria del laterizio, sono sospese le costruzioni in circa 300 edifici.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il Senato, inoltre, ha approvato una mozione che esprime il suo dissenso per il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il Senato, inoltre, ha approvato una mozione che esprime il suo dissenso per il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il Senato, inoltre, ha approvato una mozione che esprime il suo dissenso per il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il Senato, inoltre, ha approvato una mozione che esprime il suo dissenso per il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il Senato, inoltre, ha approvato una mozione che esprime il suo dissenso per il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il Senato, inoltre, ha approvato una mozione che esprime il suo dissenso per il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il Senato, inoltre, ha approvato una mozione che esprime il suo dissenso per il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il Senato, inoltre, ha approvato una mozione che esprime il suo dissenso per il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il Senato, inoltre, ha approvato una mozione che esprime il suo dissenso per il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.

Il Senato, inoltre, ha approvato una mozione che esprime il suo dissenso per il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili.

Il progetto di legge che autorizza l'armamento delle navi mercantili è stato approvato dal Senato dopo un lungo e animato dibattito durante il quale gli oppositori hanno messo in evidenza gli errori della politica rooseveltiana che, in onta alla chiara volontà della gran maggioranza del Paese, intende trascinare gli Stati Uniti alla guerra.

I discorsi degli antinterveentisti, che hanno definito il progetto come un altro passo verso l'intervento, non sono stati approvati dal Senato, sicché l'approvazione del progetto stesso è avvenuta con un numero di voti assai minore di quello che gli organi interveentisti, nel giorno scorso, avevano lasciato prevedere. Essi infatti, che alla Camera dei rappresentanti avevano conquistato 350 voti contro 138, al Senato ne hanno raccolti appena 60 contro 37.